

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении 5-144/2021

03 марта 2021 года

Самарская область г. Самара

Резолютивная часть постановления объявлена 26 февраля 2021 года.

Постановление в полном объеме составлено 03 марта 2021 года.

Мировой судья судебного участка № 19 Красноглинского судебного района г. Самары Самарской области Колесников Александр Николаевич в помещении судебного участка по адресу г. Самара, п. Управленческий, ул. Кузнецова, д. 13, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

МБУК «ДК «Чайка», ИНН 631300718953, КПП 631301001, юридический адрес: 443112, г. Самара, п. Управленческий, ул. Сергея Лазо, д. 21,

установил:

Прокуратурой Советского района города Самары, при проведении проверки соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции и муниципальной службы, установлено, что директор МБУК «ДК «Чайка» Сафина Г.М. на основании трудового договора № 250/20 от 20.01.2020 привлекла к трудовой деятельности бывшего муниципального служащего Котельникову Данию Нязифовну с нарушением требований ст. 64.1 Трудового кодекса РФ и ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Котельникова Д.Н. замещала должность консультанта в отделе организационной работы (ведущая должность муниципальной службы категории «специалисты») Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара и была уволена с занимаемой ею должности муниципальной службы на основании распоряжения Главы Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара В.А. Бородина от 17.01.2020 № 7к.

Служба Котельниковой Д.Н. в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» является муниципальной службой.

В соответствии со ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации и частей 4, 5 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 ст. 12 ФЗ от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Статьей 19.29 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 N 237-ФЗ "О противодействии коррупции". ООО «КС» не уведомило Департамент управления имуществом городского округа Самара о заключении трудового договора с Борисовым Д.А. , чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 КоАП РФ.

Представитель прокуратуры Советского района г. Самары Куликова А.В. постановление заместителя прокуратуры Советского района города Самары поддержала, просила привлечь юридическое лицо МБУК «ДК «Чайка» к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 КоАП РФ.

Представитель МБУК «ДК «Чайка» - Чумакова И.В. в судебном заседании пояснила, что данным вопросом у них занимается начальник отдела кадров, которая принесла на подпись приказ о

ВХОДЯЩИИ 14

03.03.2021 г.

принятии на работу Котельниковой Д.Н., но при этом не предупредила о том, что она работала муниципальной должности.

Выслушав лиц, участвующих в деле, проверив материалы дела: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.01.2021 года, копия распоряжения № 1487м от 07.09.2009 года, копия распоряжения № 466м от 10.09.2010 года, копия уведомления о приеме на работу бывшего муниципального служащего № 495 от 15.09.2020 года, копия трудового договора № 250/20 от 20.01.2020 года, копия приказа о приеме работника на работу от 20.01.2020 года, копия трудовой книжки Котельниковой Д.Н., объяснения Сафиной Г.М. от 05.10.2020 года, копия должностной инструкции специалиста по кадрам, копии распоряжений по личному составу, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

В соответствии с частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (далее - Закон о противодействии коррупции), частью третьей статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 статьи 12 названного Федерального закона, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" должность муниципальной службы - должность в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, которые образуются в соответствии с уставом муниципального образования, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования или лица, замещающего муниципальную должность.

Должности муниципальной службы подразделяются на следующие группы: высшие должности муниципальной службы; главные должности муниципальной службы; ведущие должности муниципальной службы; старшие должности муниципальной службы; младшие должности муниципальной службы.

Согласно Перечню должностей муниципальной службы, утвержденному Постановлением Главы Администрации Советского внутригородского района г.о. Самара от 13.04.2018 N 128 должность консультанта относится к ведущей должности муниципальной службы.

Установлено, что Котельникова Д.Н., с 12.03.2019 г. по 17.01.2020 г. работала в должности консультанта в отделе архитектуры Администрации Советского внутригородского района г.о. Самары (ведущая должность муниципальной службы).

Распоряжением от 17.01.2020 г. № 7к трудовой договор с Котельниковой Д.Н. расторгнут с 17.01.2020 г.

Котельникова Д.Н., с 20.01.2020 г. принята в МБУК «ДК «Чайка» на должность менеджера по культурно-массовому досугу, с ней заключен трудовой договор.

Сообщение о приеме на работу бывшего муниципального служащего было направлено МБУК «ДК «Чайка» Главе Администрации Советского внутригородского района г.о. Самара 16.09.2020 г.

Неисполнение работодателем обязанности, установленной ч. 4 ст. 12 Закона "О противодействии коррупции", является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 5 статьи 12 Закона "О противодействии коррупции").

В пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 N 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что при решении вопроса о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 названного Кодекса необходимо принимать во внимание, что под указанными в статье 12 Федерального закона "О противодействии коррупции" перечнями, установленными нормативными правовыми актами Российской Федерации, следует понимать как перечни, утвержденные непосредственно для целей названной нормы, так и - в случае отсутствия названных перечней - нормативные правовые акты, определяющие должности государственной службы (должности муниципальной службы), при замещении которых государственные служащие (муниципальные служащие) обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, поскольку принятие последних также обусловлено предусмотренными законодательством мерами по противодействию коррупции.

Ограничения, направленные на соблюдение специальных правил трудоустройства лиц, ранее замещавших должности государственной или муниципальной службы, предусмотренные в ст. 12 Закона N 273-ФЗ, приняты в целях реализации рекомендаций Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в городе Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (далее - Конвенция).

Так, п. 1 ст. 12 Конвенции предусмотрена обязанность каждого государства-участника по принятию мер в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, по предупреждению коррупции в частном секторе.

Согласно пп. "е" п. 2 ст. 12 Конвенции в целях предупреждения возникновения коллизии публичных и частных интересов государства вправе устанавливать ограничения в надлежащих случаях и на разумный срок в отношении профессиональной деятельности бывших публичных должностных лиц или в отношении работы публичных должностных лиц в частном секторе после их выхода в отставку или на пенсию, когда такая деятельность или работа прямо связаны с функциями, которые такие публичные должностные лица выполняли в период их нахождения в должности или за выполнением которых они осуществляли надзор.

Таким образом, из анализа пп. "е" п. 2 ст. 12 Конвенции против коррупции, ч. 1, 4 ст. 12 Закона N 273-ФЗ в их системной взаимосвязи следует, что указанные выше ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора, установлены в целях устранения коллизии публичных и частных интересов. Данные ограничения, как и обязанность работодателя при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим ранее должности государственной или муниципальной службы, сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы, направлены на соблюдение специальных правил трудоустройства бывших государственных и муниципальных служащих в коммерческие и некоммерческие организации.

Поскольку Котельникова Д.Н. ранее замещала должность муниципальной службы и впоследствии трудоустроилась на должность в коммерческую организацию, которая не является должностью государственной или муниципальной службы, следовательно имеет место коллизия публичных и частных интересов с прежней занимаемой должностью, и у представителя нанимателя (работодателя) возникла обязанность в десятидневный срок сообщать о заключении трудового договора (служебного контракта) с бывшим государственным (муниципальным) служащим, замещавшим должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами

Российской Федерации, представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

Таким образом, в действиях должностного лица – директора МБУК «ДК «Чайка» Сафиной Г.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

Факт совершения должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ подтверждается материалами административного производства, представленными мировому судье прокурором Красноглинского района г. Самара.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу, что событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, в данном случае имело место, и должностное лицо МБУК «ДК «Чайка» виновно в совершении административного правонарушения.

При назначении административного наказания должностному лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность суд признает наличие у Сафиной Г.М. трех несовершеннолетних детей, обстоятельства, отягчающие административную ответственность судом не установлены.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, а также смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

По ст. 19.29 КоАП РФ применение ч. 2.2 ст.4.1 КоАП РФ при наказании должностных лиц не приемлема, так как минимальный штраф для должностного лица по указанной статье 20 000 рублей, при условии требований 50 000 рублей.

При избрании меры наказания суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, и с учетом всех обстоятельств дела считает возможным назначить минимальное наказание.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

МБУК «ДК «Чайка», ИНН 631300718953, КПП 631301001, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии в Красноглинский районный суд г. Самара через мирового судью.

Мировой судья

А.Н.Колесников

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Самарской области (Служба мировых судей Самарской области)

ИНН: 6315856491, КПП: 631501001, Банк: 013601205, ОТДЕЛЕНИЕ САМАРА БАНКА РОССИИ/УФК по Самарской области г. Самара, Счет: 03100643000000014200, КБК: 71511601193010029140, ОКТМО: 36701315, Красноглинский, УИН 0319929300000000000486344.

Квитанцию представить в суд в кабинет 10. Факс 9503604, sud19@smsso.ru

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ – влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.